

**ПРОЕКТ**

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**

**ІНСТИТУТ ОРГАНІЧНОЇ ХІМІЇ**

**ПОЛОЖЕННЯ**

**про формування річного рейтингу  
наукових працівників, які займаються проведенням навчальних  
занять з аспірантами  
за результатами наукової, методичної та організаційної роботи**

**Київ – 2021**

## 1. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки наукових працівників, які займаються проведенням навчальних занять з аспірантами (далі - НП) Інституту органічної хімії НАН України (далі - Інституту), визначає поняття рейтингу, методику його розрахунку для оцінювання діяльності НП наукових підрозділів Інституту. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII.

1.2. Рейтинг наукових працівників, які займаються проведенням навчальних занять з аспірантами – кількісний показник ефективності роботи, що формується за результатами наукової, методичної та організаційної роботи

1.3. Рейтингове оцінювання наукової, методичної та організаційної діяльності НП здійснюється з метою:

- підвищення якості надання освітніх послуг;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання роботи наукових працівників, які займаються проведенням навчальних занять з аспірантами;
- забезпечення здорової конкуренції між учасниками освітнього процесу;
- стимулювання НП до наукового та методичного самовдосконалення.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НП;
- посилення зацікавленості НП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності НП за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості НП покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності НП Інституту;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Інституту та його розвитку в цілому, створення умов для професійного зростання НП;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності НП Інституту;
- визначення кращих НП працівників за показниками рейтингу;

– удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності НП.

1.5. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

– об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу;

– можливість доповнення і зміни показників рейтингу;

– постійне вивчення і врахування досвіду інших вищих навчальних закладів;

– вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, присвоєння звань – «Викладач року»)

## **2. ПОРЯДОК ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ НАУКОВИХ ПРАЦІВНИКІВ, ЯКІ ЗАЙМАЮТЬСЯ ПРОВЕДЕННЯМ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ З АСПІРАНТАМИ**

2.1. Рейтингова оцінка НП з наукової, методичної та організаційної роботи визначається за сумою балів (Додаток 1):

**Загальний рейтинг (за фактом виконаних робіт) =  $N_1 + N_2 + N_3 + N_{...}$ ,**

де **N** – нормативний бал за виконання певного виду роботи

2.2. Рейтинг НП щодо проведеної наукової, методичної та організаційної роботи подається до Науково-організаційного відділу у розгорнутому вигляді з наведенням конкретних інформаційних даних та підтверджуючих кількісні показники документів за кожним видом діяльності.

2.3. Зведена інформація про результати рейтингової діяльності НП (Додаток 2) у термін до 31 жовтня подається гаранту освітньої діяльності.

2.4. Обрахунок рейтингу НП проводиться за період з 01 листопада попереднього року по 31 жовтня поточного року.

2.5. Розгляд інформації про результати рейтингової оцінки НП та узагальнення рейтингових списків відбувається в останній тиждень поточного навчального року на засіданні Рейтингової комісії, до складу якої входять заступник директора з наукової роботи, вчений секретар Інституту, гарант освітньої діяльності, представник ради молодих вчених.

2.6. Результати рейтингового оцінювання навчально-методичної та організаційної роботи НП заслуховуються і затверджуються вченою радою Інституту, після чого оприлюднюються на офіційному сайті Інституту.

### **3. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ**

3.1 Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності НП для надання рекомендацій щодо удосконалення діяльності НП.

Рекомендовані висновки за показником індивідуального підсумкового рейтингу:

– Заслуговує потребує покращення показників роботи за напрямками діяльності

– Заслуговує заохочення

3.2. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень щодо:

- морального та матеріального заохочення НП Інституту;

- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад наукових працівників тощо.

НОРМАТИВНІ ПОКАЗНИКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВИХ ПРАЦІВНИКІВ, ЯКІ  
ЗАЙМАЮТЬСЯ ПРОВЕДЕННЯМ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ З АСПІРАНТАМИ ЗА  
РЕЗУЛЬТАТАМИ НАУКОВОЇ, МЕТОДИЧНОЇ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ РОБОТИ

ШБ, науковий ступінь, вчене звання

Навчальний рік		202 / 202		
№ з/п	Найменування показника	Норматив (бали)	Кількісні показники	Самоаналіз (бали)
1	Наукове керівництво аспіранта	50 (1 аспірант)		
2	Наукові публікації у періодичному виданні, яке включено до наукометричної бази Scopus та Web of Science у звітному навчальному році	100 (1 стаття)		
3	Видання підручника (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)*	20 (1 д.а.)		
4	Видання навчального посібника (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)*	15 (1 д.а.)		
5	Реалізація дистанційного викладання навчальної дисципліни	100		
6	Отримання гранту за участь у науковому проєкті			
	– міжнародний	300		
	– держбюджетний або госпдоговірний	250		
7	Проведення навчальних занять іноземною мовою (крім мовних навчальних дисциплін) в обсязі не менше 20 аудиторних годин на навчальний рік*	250		
8	Виконання функцій наукового керівника, відповідального виконавця наукової теми (проєкту)	150		
9	Виконання функцій головного редактора/члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку наукових фахових видань	30		
10	Участь в атестації наукових кадрів	10		

11	Отримання авторських свідоцтв та патентів (у разі співавторства – з фіксованим відсотком власного внеску)*			
	- корисна модель, авторські свідоцтва	50 (1 пат.)		
	- винахід	100 (1 пат.)		
12	Отримання диплома про присудження наукового ступеня:*			
	- доктора наук	500		
	- кандидата наук (доктора філософії)	300		
12	Отримання диплома про присвоєння у навчальному році вченого звання*:			
	- професора	500		
	- доцента	300		
13	Участь у діяльності спеціалізованої вченої ради	50 (1 засідання)		
14	Персональний H-індекс:			
	- у системі Scopus (за звітний рік)	200 (за 1 інд.)		
	- у системі WoS (за звітний рік)	100 (за 1 інд.)		
	у системі Google Scholar (за останні 5 років)	50 (за 1 інд.)		
15	Кількість цитувань НП у системі Scopus за календарний рік	10 (1 цит.)		
16	Кількість цитувань НПІ у системі Google Scholar за календарний рік	3(1 цит.)		
17	Кількість надрукованих тез доповідей НП у навчальному році *			
	- на міжнародних (в Україні) та всеукраїнських конференціях і науково-практичних семінарах	15(1 пуб.)		
	- на закордонних конференціях	50 (1 пуб.)		
18	Отримання НП державних нагород, почесних звань, відзнак НАНУ, Уряду та ін. у навчальному році *	25 (1 нагорода)		
19	Робота НП у складі проектної групи освітньої програми:			
	- керівник проектної групи	50		
	- член проектної групи	25		

20	Робота в якості куратора дуального навчання*	5 (1 особа)		
21	Стажування за кордоном з підвищенням кваліфікації протягом навчального року	100 (за 1 місяць)		
<b>Загальний рейтинг НП</b>				